

Этический Кодекс Российского Общества Аналитической Психологии (РОАП).

Этический принцип Общества: аналитические психологи стремятся установить и сохранять самые высокие стандарты в своей работе и, прежде всего, считаться с интересами пациентов.

Кодекс относится ко всем членам РОАП. Термин «Аналитический психолог» в этом документе употребляется по отношению ко всем членам РОАП. Необходимо, чтобы все члены ознакомились с Кодексом и соблюдали его, а также соблюдали правила и процедуры РОАП, относящиеся к клинической практике и обучению, имеющие отношение к этике, по отношению ко всем тем, с кем они работают в профессиональном качестве.

1. Основные руководящие принципы

Аналитический психолог имеет право оказывать только профессиональную и компетентную помощь. Ему следует прилагать усилия, чтобы совершенствовать свои знания и практические умения. Психологические и личностные проблемы, имеющиеся у аналитика, ослабляющие профессиональную ответственность, должны быть осознаны и должным образом переработаны.

Нарушение нижеследующих Руководящих принципов дает основу для жалобы и подлежит наложению санкций, что оговаривается в процедуре обжалования РОАП. Следует помнить, что ни один Этический кодекс или Практическое руководство не могут быть всеохватывающими.

1.1 Ответственность за себя

Аналитический психолог несет ответственность:

1.1.1 - за сохранение своего физического и психического здоровья, и если необходимо, прибегает к медицинской или аналитической помощи

1.1.2 - за то, что его практика будет ограничена рамками его подготовки и компетентности, и он обратится по мере необходимости за адекватной профессиональной консультацией или супервизией

1.1.3 - за свое дальнейшее обучение и подготовку, по мере их необходимости.

1.2 Ответственность за пациента

Звание аналитического психолога предполагает особую ответственность. Поэтому требуется установить определенные стандарты, присущие аналитической работе, вдобавок к тем, которые перечислены в разделе «Серьезные нарушения»

1.2.1 Рамки и условия аналитической практики или супервизии (время, частота сессий, договоренности об оплате и т.п.) должны быть ясно объяснены пациенту или супервизируемому в начале работы. Если в дальнейшем понадобится что-то изменить, нужно дать этому ясное объяснение.

1.2.2 Профессиональная квалификация разъясняется пациенту или супервизируемому по их требованию.

1.2.3 Финансовые отношения с пациентами должны быть ограничены рамками оплаты профессиональных услуг.

1.2.4 Аналитический психолог не должен вступать в сексуальные отношения с пациентом или супервизируемым и не вправе заканчивать терапевтические отношения с пациентом с целью вступления с ним в сексуальные отношения.

1.2.5 Сообщения пациентов и супервизируемых должны считаться сугубо конфиденциальными. Сохранение анонимности пациента чрезвычайно важно. Это же относится к материалам, получаемым на супервизии. Особая осторожность требуется в ситуации личных обсуждений с коллегами. Право на сохранение конфиденциальности материала в случае смерти пациента переходит к его родным

1.2.6 Клинический материал, который аналитические психологи обсуждают на встречах и собраниях РОАП и с коллегами, не являющимися членами РОАП, требует соблюдения строгой конфиденциальности, за исключением случаев, когда получено разрешение на разглашение материала.

1.2.7. При публикации клинического материала и представлении его на клинических семинарах, нужно уделять особое внимание сохранению конфиденциальности и анонимности пациента. Для публикации клинического материала требуется запрашивать действительное на настоящий момент согласие пациента, предпочтительно в письменном виде. Детали личного плана, по которым можно идентифицировать пациента, должны быть изменены так, чтобы никто из тех, кто знает пациента, не узнал бы его. Если пациент не дает согласия на публикацию материала, к этому следует относиться с уважением (нужно принимать это).

1.2.8. До начала любого исследования, в которое может быть включен пациент, его необходимо четко проинформировать о характере, целях и условиях исследования (так, все изложенные сведения могут быть подвержены проверке) и получить на это его согласие.

1.2.9. Ответственность за здоровье пациента должен нести специалист в области медицины. Контакты с участковым врачом пациента, его психиатром или другим специалистом должны осуществляться по мере необходимости, в интересах пациента и с ведома пациента.

1.2.10. Социальные контакты с пациентом нежелательны. После окончания анализа аналитический психолог должен помнить о возможном продолжении переносных чувств и поэтому соблюдать осмотрительность в любых социальных контактах.

1.2.11. Контакты с третьей стороной, например, родственниками, друзьями и врачами пациента должны осуществляться только с ведома и согласия пациента, за исключением таких обстоятельств, как вне-аналитическое вмешательство, когда пациент представляет опасность для других или себя самого.

1.2.12. Для приема пациентов и супервизируемых необходимо подходящее помещение, способствующее созданию благоприятных условий для работы.

1.3. Ответственность перед коллегами

1.3.1. Аналитический психолог должен строить отношения с коллегами внутри и вне РОАП на основе уважения и учтивости. Нужно воздерживаться от пренебрежительных замечаний при личном и публичном общении, а также при обращении к публике в целом. Неэтично злословить о коллеге, дурно или ложно о нем отзываться. Критикуя коллегу, нужно ясно провести различие между фактом и мнением. При подаче формальной жалобы следует помнить, что для того, чтобы она была принята, необходимы доказательства очевидного ущерба профессиональной репутации или злонамеренности.

1.3.2. Аналитический психолог, собирающийся принять обращающегося к нему пациента, с которым в данное время работает коллега, может это сделать только с ведома коллеги, за исключением очевидных и веских противопоказаний к тому.

1.3.3. Аналитический психолог не должен делать явных или неявных заявлений от имени РОАП, если не уполномочен на это Правлением.

1.3.4. Аналитический психолог, озабоченный тем, что поведение коллеги идет вразрез с Этическим кодексом, должен информировать коллегу о своей озабоченности. Если решение при этом не найдено, нужно информировать Председателя Этического комитета.

2. Серьезные нарушения

Нарушения, перечисленные в данном разделе, относятся к Серьезным нарушениям и могут повлечь наложение санкций, включая приостановление членства или исключение из РОАП, в соответствии с Процедурой обжалования и в соответствии с Этическими требованиями РОАП.

2.1.1. Аналитический психолог должен ясно объяснить свои условия и рамки работы пациенту или супервизируемому в начале работы и гарантировать, что они, по мере возможности, будут сохранены.

2.1.2. Аналитический психолог не должен эксплуатировать своих пациентов или супервизируемых ни эмоционально, ни финансово, ни сексуально, ни каким-либо иным образом, и

должен соблюдать подобающую профессиональную сдержанность в отношении пациентов и супервизируемых.

2.1.3. Аналитический психолог не должен заявлять об обладании квалификацией, которой у него нет.

2.1.4. Аналитический психолог должен относиться к информации, полученной от пациентов и супервизируемых, как к строго конфиденциальной, и не должен сообщать ее третьей стороне, без согласия пациента или супервизируемого, за исключением клинической или юридической необходимости.

2.1.5. Аналитический психолог не должен дурно отзываться, злословить или сообщать ложные сведения о коллегах, таким образом, что это могло бы навредить их личной или профессиональной репутации.

2.1.6. Аналитический психолог должен воздерживаться от поведения, которое повредило бы репутации РОАП или профессии.

2.1.7. Аналитический психолог не должен предлагать лечение пациенту или услуги супервизируемому, если он признан к этому непригодным, или когда на его суждение неблагоприятно влияют, например, физическая или психическая болезнь, старение, наркотики или алкоголь. В подобном случае Этический комитет должен собраться как Комитет здоровья, и в него должен быть кооптирован (включён) практикующий медик.

2.2.1. Отставка члена РОАП не должна препятствовать какому бы то ни было расследованию, если приписываемый ему проступок имел место в течение срока его членства.

2.2.2. Аналитический психолог должен информировать Председателя Этического комитета, если на него поступила жалоба в любую другую профессиональную организацию или ассоциацию, если его официально обвиняют в уголовном преступлении, или против него ведется гражданский процесс в связи с его работой.

3. Состав и функции Этического комитета

3.1. Ответственность Этического Комитета

3.1.1. Этический комитет занимается вопросами этики, практики применения и случаями нарушений Этического кодекса РОАП.

3.1.2. Этический комитет ведет процедуру обжалования РОАП по искам, поступающим на члена или членов РОАП, докладывает о результатах Правлению и дает ему рекомендации.

3.1.3. Этический комитет может также доложить Правлению о ходе процедуры обжалования.

3.1.4. Этический комитет изучает этические вопросы, по мере их возникновения, и дает рекомендации Правлению.

3.1.5. Этический комитет отвечает за пересмотр и обновление Этического кодекса по мере необходимости.

3.1.6. Этический комитет отвечает за организацию изучения Этического кодекса аналитическими психологами, а также за обсуждение его применения в конкретных ситуациях.

3.2. Состав Этического комитета

3.2.2. Этический комитет должен выбираться на общем собрании и состоять из пяти человек, из которых, по крайней мере, трое, включая Председателя, являются старейшими членами РОАП, и ни один из них обычно не является Должностным лицом РОАП.

3.2.3. Председатель Этического комитета утверждается Правлением.

3.2.4. Этический комитет вправе кооптировать и принимать советы от лиц, как принадлежащих РОАП, так и не принадлежащих к нему. При этом, условиями кооптирования любого члена являются:

- (1) отсутствие конфликта интересов, как с истцом, так и с ответчиком;
- (2) сохранение конфиденциальности.

3.3 Процедуры рассмотрения случаев неэтичного поведения

3.3.1 Жалобы: Процедура обжалования должна осуществляться в письменной форме и быть доступна для потенциального истца на известном ему языке.

1) Формальная Жалоба против члена РОАП должна быть направлена Председателю Этического комитета. Ответ на жалобу должен быть дан в разумные сроки (не позднее чем через 30 дней с начала работы комиссии).

2) Этический комитет должен ознакомиться с жалобой, и обсудив предмет, произвести первичную оценку, является ли этот случай подлежащим ответу.

Членами Этического комитета на совместном обсуждении проводится первичная оценка на предмет того, имеется ли основание для предъявления иска с целью определения предполагаемого и описанного нарушения норм Этического кодекса.

3) В жалобе, обращенной в Этический Комитет, должны быть описаны факты и обстоятельства предполагаемого неэтичного поведения. Они не могут базироваться на слухах, но должны предоставлять некоторые свидетельства предполагаемого обвинения. Нарушенные этические принципы должны быть поименованы. Жалоба не должна быть анонимной и должна включать в себя письменное согласие на использование имеющихся в ней данных и других материалов, которые истец предоставляет в интересах расследования.

4) Этический Комитет должен информировать ответчика о поступившей на него/нее жалобе и вручить ему/ей копию жалобы и другие материалы, предоставленные истцом, а также копию «Процедуры обжалования». Ответчик должен прислать истцу ответ в письменной форме в течение 45 дней.

5) Истцы и те лица, на кого поданы жалобы, должны вовремя получить информацию об именах лиц, выносящих решение по случаю, и должны иметь возможность отвода этих лиц от дела по конкретным обстоятельствам. Это относится как к этическому комитету, так и к любому другому выносящему решения органу. Согласование состава комиссии с обеими сторонами не должно быть длительнее недели.

3.3.2 Вынесение решений.

1) Этический комитет определяет, заслуживает ли Жалоба специального расследования в соответствии с Этическим кодексом. Истец и лицо, на которое подали жалобу, должны быть заслушаны лично до вынесения решения.

2) Если жалоба не заслуживает специального расследования, то и жалующийся и обвиняемый должны быть уведомлены об этом в письменной форме. Если жалоба требует дальнейшего расследования, обвиняемый должен быть также уведомлен об этом в письменной форме, и ему должно быть предоставлено право представить Этическому комитету свои данные, относящиеся к рассматриваемому случаю.

3) После полного и беспристрастного рассмотрения жалобы и всех имеющихся данных, представленных Этическому комитету, комитет должен прийти к окончательному Решению.

4) Вердикт включает в себя и определение того, что существовало конкретное нарушение норм Этического кодекса, и решение о наложении конкретной санкции.

Существуют следующие возможные санкции:

- a) Рекомендация принести извинения истцу
- b) Предоставление письменного предупреждения с описанием потенциальных этических проблем, которые могут возникнуть в связи с конкретным действием
- c) Выговор в письменной форме, порицающий члена за предпринятые им/ею вызывающие сомнения действия

- d) Требования в отношении того, чтобы член прошел супервизирование сертифицированным старшим коллегой; при этом длительность и частота супервизий должна быть одобрена Этическим комитетом
- e) Рекомендация члену в отношении прохождения им/ею терапии с сертифицированным старшим коллегой или обращение за независимым медицинским и/или психологическим исследованием и лечением, которое одобрено комитетом
- f) Временное приостановление членства
- g) исключение из членства

5) Как истец, так и обвиняемое лицо должны быть информированы о принятом решении и о состоянии жалобы в надлежащий срок (30 дней с начала работы комиссии) и в надлежащей форме.

3.3.3. Конфиденциальность и открытость

1) В целом, вся информация и отчетность, касающиеся искового заявления в отношении нарушения этических норм, должны являться конфиденциальными, включая процедуры расследования и вердикт.

2) Однако, сведения должны быть сделаны общедоступными в случае применения санкций временного приостановления членства или исключения из членства РОАП ответчика в соответствии с нормами законодательства.

3) Об окончательном решении, принятом организацией-групповым членом IAAP, касающемся временного приостановления членства или исключения из членства аналитика по этическим причинам, группа обязана сообщить всем российским обществам и группам-членам IAAP, в которых аналитик, к которому применены санкции, является членом, если такое сообщение соответствует нормам местного законодательства.